

Doc. dr Bohdan Kaczmarek

Katedra Teorii Polityki i Myśli Politycznej WNPiSM UW

Dyżur w semestrze zimowym w piątki, godz. 10.00 – 11.30, s. 208 INP,

E-mail [b.kaczmarek@uw.edu.pl](mailto:b.kaczmarek@uw.edu.pl)

Strona: [www.teoriapolityki.pl](http://www.teoriapolityki.pl) oraz [www.kaczmarek.edu.pl](http://www.kaczmarek.edu.pl)

## Koncepcje władzy

/Wybrane teorie i podejścia/

### Zarys problematyki i literatura do zajęć dla Studiów Doktoranckich Nauk Politycznych

#### Semestr zimowy 2021/2022

#### **1. Kontrowersje wokół rozumienia władzy – podstawowe osie sporów – wprowadzenie i repetytorium**

\*Główne stanowiska teoretyczne i metodologiczne oraz spory w pojmowaniu władzy, \*Kauzalny charakter władzy, \*Problem statusu ontologicznego władzy, relacyjności a funkcjonalności, poznawalności, konfliktowości władzy, problem związku władzy z przemocą, \*Władza a stanowisko emergentnego strukturalizmu socjologicznego, \*Paradygmaty władzy, \*Główne ujęcia, definicje i metafory władzy, \*Asymetria i kontrasymentria stosunku władzy, \*Zakres, zasięg, siła i moc oraz formy władzy, \*Środki walki o władzę a środki sprawowania władzy, \*Koszty władzy, miary jej efektywności i skuteczności, \*Bariery i ograniczenia władzy, \*Fluktuacja i alternacja władzy, \*Podmioty władzy, władza a panowanie, model plenipotenty w interpretowaniu władzy \*Władza a interesy i ich artykulacja

a/ B. Kaczmarek „Polityka – problem władzy, czy problem własności. Własność jako przesłanka władzy”, s.127-138, w: B.Kaczmarek /red./ Metafory polityki 2, Warszawa 2003

b/ Sz. Wróbel „Władza i rozum. Stadia rozwojowe krytycznej teorii społecznej”, Poznań 2002, r. 1

c/ T. Ball „Władza”, w: R.E. Goodin. P. Pettit /red./ Przewodnik po współczesnej filozofii politycznej”, Warszawa 1998

d/ J.J. Wiatr „Socjologia polityki”, Warszawa 1999, r. IV

e/ B. Kaczmarek „Polityka jako proces artykulacji interesów”, w: B. Kaczmarek/red./ „Metafory polityki”, Warszawa 2001

f/ R. Herbut „Interes polityczny jako kategoria politologiczna”, w: A.W. Jabłoński, L. Sobkowiak „Studia z teorii polityki” t.I, Warszawa 1996

g/ P.A. Sabatier „Przynależność do grup interesów a ich organizacja: przegląd teorii”, w: J. Szczupaczyński /wybór i opracowanie/ „Władza i społeczeństwo”, Warszawa 1995

h/ M. Olson „Dobra publiczne i problem „pasażera na gapę”, w: A. Jasińska-Kania, L.M. Nijakowski, J. Szacki, M. Ziółkowski /red./ Współczesne teorie socjologiczne”, Warszawa 2006, t. I

i/ K. Pałeczki „Teoria władzy”, Kraków 2019. Cz. I, pkt 1-4, 5-7,

## **2. Tzw. główny nurt teorii władzy – koncepcje relacyjne: behawioralne i normatywne.**

\*Koncepcja władzy M. Webera a inne relacyjne interpretacje władzy \*Behawioralizm w anglosaskiej nauce o polityce \*Kontrowersje wokół terminologii i założeń kierunku \*Podstawowe problemy behawioralnej analizy władzy \*Wybrane behawioralne definicje władzy \*Koncepcje H. Lasswella a R. Dahla \*Interpretacje władzy w ekonomii i naukach o zarządzaniu \*Psychologiczne ujęcia władzy \*Nurt główny i poboczny w refleksji nad władzą \*Wzorce władzy \*Wpływ i przyczynowość Formy wpływu \*Wpływ a polityka\* Podstawowe formy władzy: wpływ korekcyjny – siła i manipulacja i perswazyjny – nadawanie znaczeń i uprawnomocnienie \*Rozwinięte formy władzy - panowanie poprzez ograniczenie /przymus i zachęta/ oraz panowanie poprzez formacje dyskursywne /władza ekspercka i kierowanie/ \*Behawioralne i relacyjne a normatywne koncepcje władzy\* Normatywne a realne rozmiary władzy \* Władza realna i potencjalna \*Urealnienie i ufaktycznienie władzy

a/ J. Scott „Władza”, Warszawa 2006, zwłaszcza r. 1

b/ R. A. Dahl, B. Stinebricker „Współczesna analiza polityczna”, Warszawa 2007, r.1, 2, 3, 5

c/ L. Porębski „Behawioralny model władzy”, Kraków 1996, zwłaszcza r. I – III

d/ L. Porębski „Między przemocą a godnością Teoria polityczna Harolda D. Lasswella”, Kraków 2007, r. 1, 2, 6

e/ J. Węgrzecki „Wpływ, autorytet, dominacja Teorie władzy i ich struktura”, Warszawa 2011, r. I.1 – I.4

f/ K. Pałeczki „Wprowadzenie do normatywnej teorii władzy politycznej”, w: B. Szmulik, M. Żmigrodzki „Wprowadzenie do nauki o państwie i prawie”, Lublin 2002

g/ K. Pałeczki „Teoria władzy”, Kraków 2019, pkt. 14-19, cz. II

i/ K. Pałeczki „Prawo, Polityka, Władza”, Warszawa 1988

j/ M. Weber „Polityka jako zawód i powołanie”, Warszawa 1987

k/ M. Weber „Gospodarka i społeczeństwo Zarys socjologii rozumiejącej”, Warszawa 2002, księga pierwsza, r. III.1 – III.5

l/ A.Y.Lee-Chai, J.B.Bargh /red./ „Władza Pokusy i zagrożenia”, Gdańsk 2009, wybrane problemy z r. 3, 4, 5, 6, 11, 13

ł/ B. Russel „Władza Nowa analiza społeczna”, Warszawa 2001

m/ J. Miroński „Władza i polityka w przedsiębiorstwie Zarządzanie przez wpływ”, Warszawa 2000

n/ J. Wawerska – Kus, J. Kus „Władza jako uzależnienie”, w: B. Kaczmarek (red.) „Metafory polityki 3”, Warszawa 2005

### **3. Ewolucja behawioralnej koncepcji władzy i jej krytyka**

\* Trzy typy teorii władzy – jednowymiarowe, dwuwymiarowe i trójwymiarowe \* Władza a interesy i decyzje \* Konflikt utajony i interes obiektywny a władza \* Radykalna koncepcja władzy Lukesa \* Władza a struktura społeczna

a/ P. Bachrach, M.S. Baratz „Władza, władza prawomocna, wpływ i siła”, w: M. Ankiewicz „Władza i polityka Wybór tekstów z współczesnej politologii zachodniej”, Warszawa 1986

b/ J. MacGregor Burns „Dwie cechy władzy”, w: j.w.

c/ P. Bachrach, M.S. Baratz „Decyzje i niedecyzje”, w: j.w.

d/ S. Lukes „Władza w ujęciu radykalnym”, w: A. Jasińska-Kania, L.M. Nijakowski, J. Szacki, M. Ziółkowski /wybór i opracowanie/ „Współczesne teorie socjologiczne”, tom 1, Warszawa 2006

e/ Sz. Wróbel „Władza i rozum”, Poznań 2002, r. 1

f/ B. Hindess „Filozofie władzy Od Hobbesa do Foucaulta”, Warszawa – Wrocław 1999, r. 4

g/ Ł. Zamęcki „Władza w teorii Stevena Lukesa”, Warszawa 2007

h/ Ł. Zamęcki „ Polityka jako sprawowanie władzy w trzech wymiarach”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 4”, Warszawa 2013

i/ K. Pałeczki „ Teoria władzy”, Kraków 2019, pkt. 8-13, pkt. 29-30

### **3. Tzw. klasyczna teoria władzy. Etyczne uwikłania i uwarunkowania władzy**

\*Władza w perspektywie Y. Simona \*Władza a dobro wspólne \*Władza a wspólnota \*Forma i treść dobra wspólnego \*Dobro wspólne a zasady solidarności i pomocniczości \*Dobro wspólne a sytuacja i interesy \* Funkcje władzy \* Zła sława władzy \*Władza jako autorytet \*Przemoc a władza \* Roztropność a władza \*Sumienie a władza \*Męstwo a władza \*Władza a służba społeczna

a/ Y.R. Simon „Ogólna teoria władzy”, Kraków 1998

b/ J. Węgrzecki „Wpływ, autorytet, dominacja”, Warszawa 2011, r. II

c/ B. Sutor „Etyka polityczna”, Warszawa 1994, cz. A, r. I – III

d/ M.Weber „Polityka jako zawód i powołanie”, Warszawa 1987, lub fragmenty pod adresem:

M.Weber „Polityka jako zawód i powołanie”, Warszawa 1987, lub fragmenty pod adresem:

<https://docplayer.pl/45286284-Max-weber-polityka-jako-zawod-i-powolanie-1.html>

e/ K. Pałeczki „Teoria władzy”, Kraków 2019, pkt. 1-4, 5-7, 24-27

#### **4. Funkcjonalno – strukturalne i atrybutowe teorie władzy**

\*Konfliktowe a konsensualne koncepcje władzy \*Teleologiczne a funkcjonalne rozumienia władzy  
\*Paradygmat analizy funkcjonalnej \*Koncepcja władzy T. Parsonsa \*Władza jako funkcja a władza jako relacja \*Funkcje władzy \*Władza jako funkcja systemów społecznych \*Strukturalne podstawy władzy jako funkcji \*Przesłanki, źródła i legitymacja władzy \*Władza a własność \*Władza ekonomiczna a własność \*Własność jako całościowy kształt stosunków ekonomicznych \* Własność jako przesłanka władzy  
\*Funkcjonalizm a marksistowskie ujęcie władzy i własności \*Władza a teoria aktora – sieci \*Władza jako funkcja a władza jako służba społeczna

a/ A. Jasińska-Kania, L.M. Nijakowski, J. Szacki, M. Ziółkowski /wybór i opracowanie/ „ Współczesne teorie socjologiczne”, tom 1, r. VII „Teorie systemu i funkcjonalizm”

b/ T. Parsons „System społeczny”, Kraków 2009, r. V

c/ J. Jakubowski „ Władza: czy gra o sumie zerowej?”, w: T. Buksiński /red./ „Idee filozoficzne w polityce”, Poznań 1998

d/ H. Białyżewski „Wstęp do wydania polskiego”, w: T. Parsons „Szkice z teorii socjologicznej”, Warszawa 1972

e/ J. Tittenbrun „Gospodarka w społeczeństwie Zarys socjologii gospodarki i socjologii ekonomicznej w ujęciu strukturalizmu ekonomicznego”, Poznań 2012, r. 1.3, 1.4

f/ S. Kozyr – Kowalski „Socjologia, społeczeństwo obywatelskie, państwo”, Poznań 1999, r. 2, 3, 4

g/ S. Kozyr – Kowalski „Przemiany stosunków własności a marksistowska teoria rozwoju społeczeństwa”, w: W. Wesołowski /red./ „Marksizm i procesy rozwoju społecznego”, Warszawa 1979

h/ B. Kaczmarek „Polityka – problem władzy czy problem własności. Własność jako przesłanka władzy”, w: B. Kaczmarek /red./ „Metafory polityki 2”,

h/ K. Arbiszewski „Splatając na nowo ANT. Wstęp do *Splatając na nowo, to co społeczne*”, w: B. Latour „Splatając na nowo to, co społeczne Wprowadzenie do teorii aktora – sieci”, Kraków 2010

i/ B. Latour „Polityka natury”, Warszawa 2009, r. 3, Wstęp Macieja Gduli

i/ N. Luhmann „Systemy społeczne Zarys ogólnej teorii”, Kraków 2007, Wprowadzenie, r. I oraz G. Skąpska „Niklas Luhmann i teoria systemów społecznych Wstęp do wydania polskiego” i M. Kaczmarczyk „Radykalny funkcjonalizm Niklasa Luhmana na tle współczesnej teorii społecznej”

j/ J. Nocoń „Między tradycją a modernizacją. Przeobrażenia badań politologicznych w świetle neofunkcjonalizmu Jeffrey C. Alexandra”, Bydgoszcz 2010, r. 4

k/ K. Pałeczki „Teoria władzy”, Kraków 2019, pkt. 5-7, pkt. 20-23

#### **5. Koncepcje władzy strukturalnej i procesualnej**

\*Koncepcja władzy strukturalnej J. Staniszkis \*Ewolucja władzy – malejące znaczenie władzy relacyjnej, wzrost znaczenia władzy strukturalnej \*Władza globalizacji \* Postkomunizm: władza systemu contra system władzy \*Władza jako proces zawładnięcia \*Sposoby i warunki istnienia władzy \*Dyktat idei,

dyktat formy, dyktat mocy \* Władza a rewolucje intelektualne w Europie, miejsce Polski \* Władza a sieciowa geopolityka \* Dylematy ewolucji władzy Unii Europejskiej

a/ J. Staniszkis „Postkomunizm Próba opisu”, Gdańsk 2001, cz. II

b/ J. Staniszkis „Władza globalizacji”, Warszawa 2003, r. I i II

c/ J. Staniszkis „O władzy i bezsilności”, Kraków 2006, s. 49 – 126

d/ J. Staniszkis „Zawładnąć Zarys procesualnej teorii władzy”, Warszawa 2012

e/ J. Staniszkis „Antropologia władzy. Między Traktatem Lizbońskim a kryzysem”, Warszawa 2009, cz. I

## **6. Koncepcje władzy dyskursywnej, deliberatywnej, symbolicznej i performatywnej – komunikacyjne interpretacje władzy**

\*Koncepcje władzy M. Foucaulta \*Władza jako dominacja \*Dominacja ekonomiczna, dominacja nad poznaniem, językiem i wiedza \*Biowładza \*Dyscyplina \* Władza pastoralna \* Władza – wiedza \* Krytyczna teoria J. Habermasa a władza deliberatywna i dyskursywna \* Władza a konsensualna teoria prawdy \*Przemoc symboliczna i mechanizmy jej reprodukcji w ujęciu socjologii refleksyjnej P. Bourdieu \* Performatywna koncepcja władzy B. Czarniawskiej \* Władza ram i metafor – władza językowo – kognitywna \*Hegemonia ideologiczna

a/ M. Foucault „Trzeba bronić społeczeństwa Wykłady w College de France, 1976”, Warszawa 1998,

b/ P. Bourdieu, J-C. Passeron “Reprodukcja Elementy teorii system nauczania”, Warszawa 2006, cz. I, cz. II, r. 4

c/ P. Bourdieu oraz L.J.D. Wacquant „Zaproszenie do socjologii refleksyjnej”, Warszawa 2001, cz. I r. IV

d/ J. Węgrzecki „Wpływ, autorytet, dominacja teorie władzy i ich struktura”, Warszawa 2011, r. III i IV

e/ B. Hindess „Filozofie władzy Od Hobbesa do Foucaulta”, Warszawa – Wrocław 1999, r. 5

f/ Sz. Wróbel „Władza i rozum Stadia rozwojowe krytycznej teorii społecznej”, Poznań 2002, r. 4 i 6

g/ B. Czarniawska „Trochę inna teoria organizacji Organizowanie jako konstrukcja sieci działań”, Warszawa 2010, r. 2 i 3

h/ G. Lakoff „Nie myśl o słoniu Jak język kształtuje politykę Obowiązkowa lektura dla myślących postępowo”, Warszawa 2011

i/ E. Laclau, Ch. Mouffe „Hegemonia i socjalistyczna strategia Przyczynek do projektu radykalnej polityki demokratycznej”, Wrocław 2007, zwłaszcza r. 1

j/ A. Bihr „Nowomowa neoliberalna”, Warszawa 2009

k/ A. Gramsci „Nowoczesny Książę”, „Pisma wybrane”, tom 1, wyd. Książka i Wiedza, Warszawa 1961, <http://www.filozofia.uw.edu.pl/skfm/publikacje/gramsci05.pdf>

l/ J. Kurowicki „Figury i maski w praktykach ideologicznych”, Warszawa 2013

**TEMATYKA REFERATÓW – przykładowe propozycje:**

1. Model podstaw władzy. Władza a własność
2. Behawioralne koncepcje władzy oraz krytyka koncepcji behawioralnych przez S. Lukesa i jego radykalna koncepcja władzy
3. Normatywizacyjna koncepcja władzy K. Pałeckiego
4. Psychologiczne interpretacje władzy, jej nadużywania i uzależnień od władzy
5. Tzw. klasyczne koncepcje władzy na przykładzie interpretacji Y. Simona i B. Sutora
6. Koncepcja władzy T. Parsonsa
7. Funkcjonalne i neofunkcjonalne koncepcje władzy, w tym ujęcia Luhmana i Alexandra
8. Interpretacja władzy w koncepcji ANT B. Latoura
9. Władza strukturalna w nawiązaniu do koncepcji J. Staniszkis
10. Władza procesualna i jej kulturowe zakorzenienie w interpretacji J. Staniszkis
11. Władza jako hegemonia kulturowa i ideologiczna, koncepcje A. Gramsciego a także E. Laclau’a i Ch. Mouffe.
12. Figury i maski władzy w praktykach ideologicznych
13. Koncepcje władzy M. Foucaulta
14. Władza symboliczna w nawiązaniu do P. Bourdieu
15. Władza ram i metafor G. Lackofa i władza nowomowy A. Bihra
16. Krytyczna teoria J. Habermasa a władza deliberatywna i dyskursywna
17. Koncepcje władzy w teoriach zarządzania i ich funkcje ideologiczne
18. Performatywna koncepcja władzy w nawiązaniu do interpretacji B. Czarniawskiej

**UWAGI**

Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Ocena będzie wystawiana na podstawie obecności i aktywności na zajęciach oraz przedstawienia i poddania pod dyskusję na zajęciach referatu na wybrany temat z programu.

